

CORRECTION

**DS DEMARCHE REFLEXIVE SUR LA  
RECHERCHE ET LE METIER DE  
PSYCHOLOGUE – 10 octobre 2017 - Durée : 30  
minutes**

Nom Prénom

.....

Il n'y a pas de point négatif, mais seule une réponse complète entraîne l'attribution du point. Ne vous fiez pas à la formulation, il peut y avoir une ou plusieurs réponses à cocher. **SI VOUS VOULEZ MODIFIER VOTRE REPONSE, UTILISEZ DU BLANC ET NE REDESSINEZ PAS LA CASE.** .

**Partie QCM**

**Question 1** Selon Bachelard, une connaissance est forcément biaisée.

faux  vrai

**Question 2** Pour la question précédente, justifiez votre réponse.

Faux  Vrai Réservé au correcteur

La réponse est biaisée car : 1) « On connaît contre une connaissance antérieure » 2) Une connaissance est une réponse à une question (précise) et 3) La question change, la réponse reste : naissance de l'obstacle épistémologique

.....  
.....

**Question 3** Quel est le type d'explication du comportement privilégié par les cognitivistes ?

- c'est une explication au sens faible
- c'est une explication au sens fort
- c'est davantage une compréhension qu'une explication

**Question 4** Qu'est-ce qu'une explication au sens fort ?

- une explication qui fait intervenir des causes immuables
- une explication qui fait intervenir des causes inobservables
- une intervention qui fait intervenir des causes prouvées par la recherche à plusieurs reprises
- une explication qui a pour point de départ un principe supérieur et métaphysique
- une explication qui fait intervenir des causes observables

**Question 5** Un objet de science est nécessairement lié à la façon dont il est exprimé ?

vrai  faux

**Question 6** Une description peut-elle porter sur des causes non-observables ?

oui  non

CORRECTION

Question 7 Par quoi la pensée scientifique est-elle caractérisée ?

- la description de la réalité     l'objectivité recherchée     la neutralité recherchée

Question 8 A partir de la théorie de Bachelard sur l'obstacle épistémologique, on peut dire que l'esprit humain est l'obstacle même de la science

- faux     vrai

Question 9 Parmi les propositions suivantes, qu'est-ce qui peut être qualifié de paradigme ?

- l'astrologie     le constructivisme  
 l'eugénisme     le déterminisme

Question 10 L'inconscient peut-il être un objet de science ?

- oui     non

Question 11 Pour la question précédente, justifiez votre réponse.

Faux     Vrai    Réservé au correcteur

Un objet de science est 1) un objet bien défini et 2) un objet qui peut s'étudier sous plusieurs aspects. De ce point de vue, l'inconscient peut être un objet de science.

Question 12 A partir de la théorie de Bachelard sur l'obstacle épistémologique, on peut dire que la science cultive un instinct conservatif au détriment d'un instinct formatif.

- faux     vrai

Question 13 Un tas de sable n'est pas un concept bien défini.

- vrai     faux

Question 14 Pour la question précédente, justifiez votre réponse.

Faux     Vrai    Réservé au correcteur

Une logique récurrente voudrait qu'à chaque fois que l'on retire un grain du tas, l'objet tas de sable en soit toujours un. Or, ce n'est pas le cas. Ainsi, le concept n'est pas bien défini, puisque la quantité minimale (ou maximale) n'est pas donnée précisément. Il s'agit d'un concept vague. Le langage est en cause.

CORRECTION

Question 15 Qu'est-ce qu'un paradigme ?

- un modèle d'explication des phénomènes dans une discipline scientifique
- un ensemble de méthodes et de théories pour expliquer les phénomènes
- une vérité tenue pour absolue

Question 16 Les sciences humaines sont les seules à pouvoir comprendre les phénomènes.

- vrai  faux

Question 17 Selon le schéma de Mercader, la démarche scientifique permet d'obtenir une prédiction de la réalité.

- faux  vrai

Question 18 La démarche scientifique permet de faire un état des lieux complet de la réalité à un instant T.

- faux  vrai

---

### QUESTION A REPONSE COURTE

---

Question 19 Selon les éléments du cours, dans quelle mesure peut-on dire qu'une connaissance scientifique est vraie ?

Faux  Juste Réserve au correcteur

On peut considérer qu'une connaissance scientifique est vraie dans le cadre précis d'un énoncé qui lui même serait précis et bien contextualisé. Sans cela, et partant du postulat qu'il n'y a pas de vérité absolue, alors une connaissance scientifique ne peut pas en soi être vraie.

NB : il ne s'agissait pas dans cette question de débattre de ce qui était scientifique. Mais de relier à la partie du cours sur le réel et la vérité. (séance 4).

.. Cette question était notée sur trois points. Les étudiants ayant parlé du caractère scientifique... d'une connaissance ont eu un point si la réponse était exacte et claire.